

# Testes de raiz unitária

Avaliando estacionariedade em séries temporais financeiras

Wilson Freitas  
Quant Developer

# Recursos

- [index.Rmd](#)

# Testes de Raiz Unitária

# Definição do teste de raiz unitária

Existem diversos testes de raiz unitária (RU)

1. Augmented Dickey-Fuller (ADF)
2. Phillips-Perron (PP)
3. Kwiatkowski-Phillips-Schmidt-Shin (KPSS)
4. ...

Na maioria dos testes a hipótese nula é de que a série tenha raiz unitária, e portanto não seja estacionária, logo:

$H_0$  : tem raiz unitária (não é estacionária)

$H_1$  : não tem raiz unitária (é estacionária)

**No teste KPSS a hipótese nula é de que não existe raiz unitária.**

# Implementando o teste de raiz unitária

Temos uma série temporal  $y_t$  e desejamos estimar o seguinte modelo para esta série:

$$y_t = \phi y_{t-1} + \varepsilon_t$$

que claramente é um AR(1) e está sujeito a

$$\begin{aligned}\varepsilon_t &\sim iid N(0, \sigma^2) \quad \forall t \\ E[\varepsilon_t \varepsilon_s] &= 0, \quad \forall t \neq s\end{aligned}$$

Para que  $y_t$  seja estacionário temos que obter  $\phi$  que atenda a restrição  $|\phi| < 1$ . Logo, as hipóteses do teste devem reescritas como:

$$H_0 : \phi = 1, y_t \text{ não é estacionário}$$

$$H_1 : |\phi| < 1, y_t \text{ é estacionário}$$

Testar a estacionariedade  $\longrightarrow$  teste- $t$  sobre  $\hat{\phi}$

No entanto, é mais comum testar se os coeficientes são nulos de forma que uma simples transformação no modelo nos leva a

$$\Delta y_t = (\phi - 1)y_{t-1} + \varepsilon_t = \pi y_{t-1} + \varepsilon_t$$

e conseqüentemente novas hipóteses

$H_0 : \pi = 0$ ,  $y_t$  não é estacionário

$H_1 : \pi < 0$ ,  $y_t$  é estacionário

Esta abordagem é utilizada no teste ADF.

Infelizmente, na prática a teoria é outra de forma que nem sempre é possível utilizar apenas um AR(1) para identificar a existência de raiz unitária. Algumas séries possuem uma estrutura mais complexa e um simples AR(1) não é suficiente para capturá-la.

Veremos a seguir como os testes ADF e PP contornam este problema.

# Testes de Dickey-Fuller

# Testes de Dickey-Fuller

Segundo Dickey-Fuller, devem ser consideradas 3 abordagens para realizar o teste de raiz unitária (considerando  $H_0 : \pi = 0$ ).

Random-walk com drift e tendência determinística

$$\Delta Z_t = \beta_0 + \beta_1 t + \pi Z_{t-1} + \sum_{i=1}^{p-1} \delta_i \Delta Z_{t-i} + \varepsilon_t$$

Random-walk com drift

$$\Delta Z_t = \beta_0 + \pi Z_{t-1} + \sum_{i=1}^{p-1} \delta_i \Delta Z_{t-i} + \varepsilon_t$$

Random-walk plain-vanilla

$$\Delta Z_t = \pi Z_{t-1} + \sum_{i=1}^{p-1} \delta_i \Delta Z_{t-i} + \varepsilon_t$$



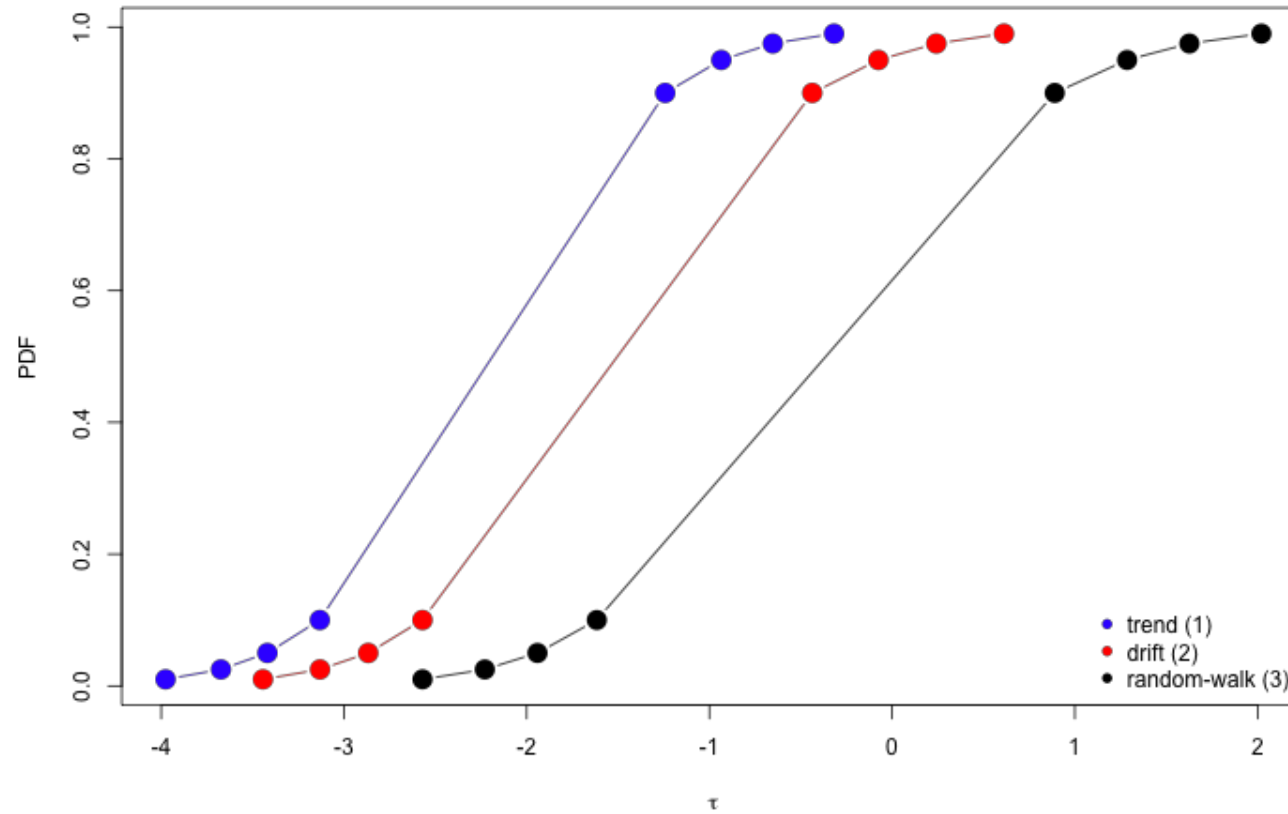
- A estrutura do AR(1) foi estendida para acomodar uma estrutura ARMA(p,q) mais geral.
- Essa extensão é conhecida como augmented Dickey-Fuller (ADF).
- O teste considerando apenas o modelo AR(1) é o teste de Dickey-Fuller padrão que pode ser tratado como um caso particular do teste ADF quando  $p = 1$ .
- A estatística de interesse é

$$\tau_i = \frac{\hat{\phi} - 1}{S_{\hat{\phi}}}$$

onde  $i = 1, 2, 3$  representam os modelos propostos.

- Note que apesar do teste de RU ter uma *jeitão* de teste- $t$ , na prática não é, pois a distribuição de  $\tau_i$  não é uma  $t$  de Student.
- Cada modelo proposto possui uma distribuição para  $\tau_i$ .
- As distribuições para  $\tau_i$  são obtidas através de simulações de Monte-Carlo (MacKinnon 1996).

- O gráfico abaixo apresenta os p-valores da estatística  $\tau_i$ .



**Teste ADF no R**

O teste ADF no R está na função `ur.df` do pacote `urca` implementado por [Bernhard Pfaff](#) autor do livro [Analysis of Integrated and Cointegrated Time Series with R \(Use R!\)](#).

```
args(ur.df)
```

```
## function (y, type = c("none", "drift", "trend"), lags = 1, selectlags = c("Fixed",  
##      "AIC", "BIC"))  
## NULL
```

- `type` recebe o modelo a ser considerado na realização do teste. `none` define o modelo random-walk plain-vanilla e os demais parâmetros são auto-explicativos.
- `selectlags` define qual o critério será utilizado para a seleção do modelo estimado. `Fixed` é o padrão de forma que o modelo é estimado com os `lags` fornecidos e não há seleção de modelo.
- `lags` define a quantidade de lags a ser utilizada na estimação da parte ARMA(p,q) do modelo. Este parâmetro deve ser utilizado em conjunto com o parâmetro `selectlags`. Se `selectlags` for `AIC` ou `BIC` o valor de `lags` é a quantidade máxima de parâmetros que um modelo poderá possuir. Logo, na dúvida chute um número razoável para `lags` e reze, porque a partir daqui já virou uma questão de fé.

Vamos aplicar o teste ADF a série diária do log do BOVESPA para o ano de 2011. Note que a série claramente apresenta uma tendência de queda, e isto para mim são bons indícios de que o modelo com tendência determinística seja adequado para realizar o teste de RU.



Começemos com `type="trend"`, `lags=4` e `selectlags="BIC"` e soca a bota.

```
library(urca)
ur <- ur.df(y = BVSP.price, lags = 4, type = "trend", selectlags = "BIC")
ur@testreg
```

```
##
## Call:
## lm(formula = z.diff ~ z.lag.1 + 1 + tt + z.diff.lag)
##
## Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -0.08919 -0.00895  0.00070  0.00934  0.03885
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)  5.51e-01   2.38e-01   2.31   0.022 *
## z.lag.1      -4.95e-02   2.14e-02  -2.32   0.021 *
## tt          -4.65e-05   2.74e-05  -1.70   0.091 .
## z.diff.lag  -2.18e-02   6.47e-02  -0.34   0.736
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 0.0156 on 240 degrees of freedom
## Multiple R-squared:  0.0252, Adjusted R-squared:  0.013
## F-statistic: 2.07 on 3 and 240 DF, p-value: 0.105
```

## Conclusões

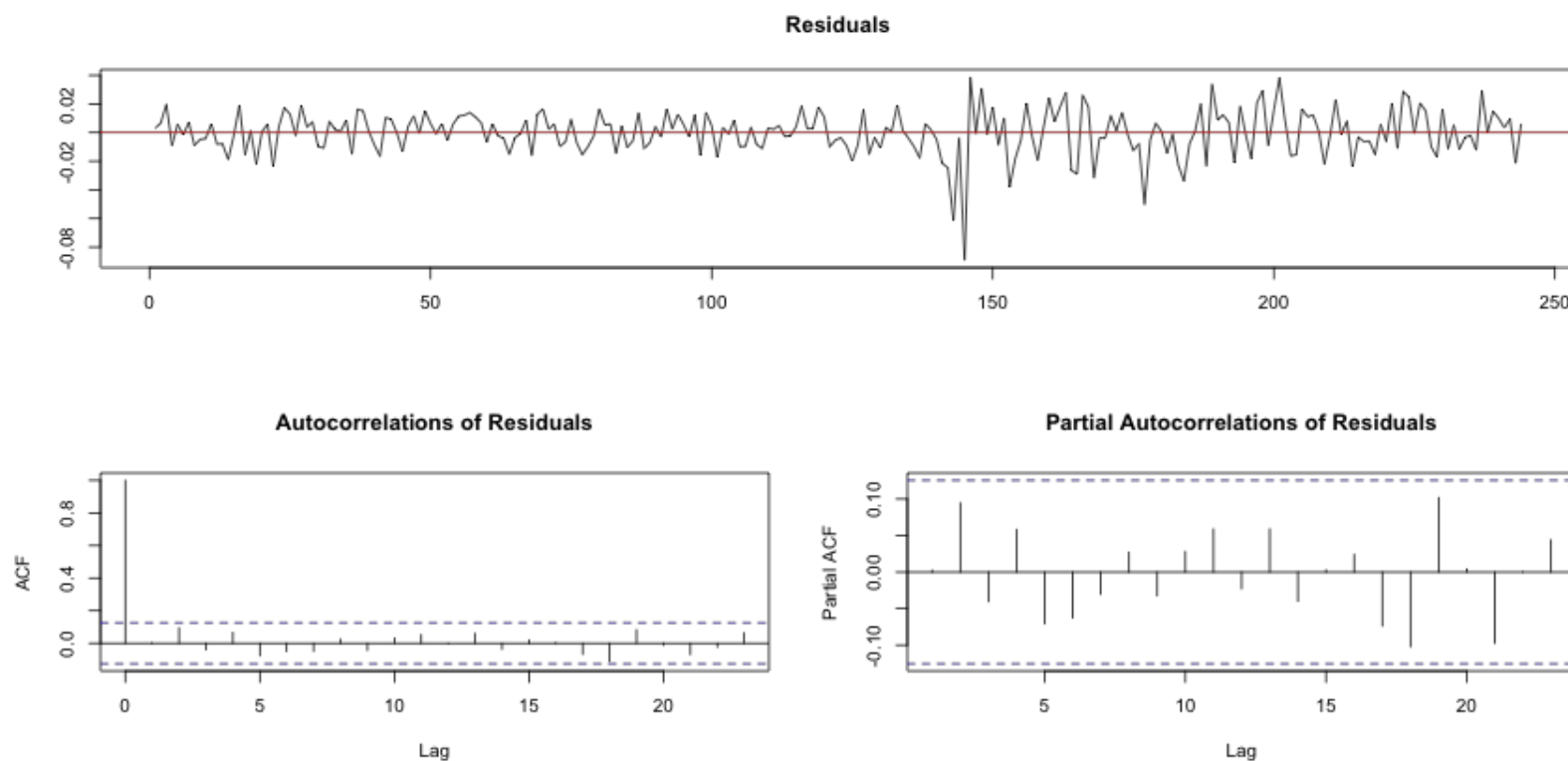
- O modelo selecionado foi `lm(formula = z.diff ~ z.lag.1 + 1 + tt + z.diff.lag)` com `lags=1`, mesmo fornecendo `lags=4`
- O coeficiente da tendência `tt` é negativo mantendo a coerência com o gráfico.
- O coeficiente `z.lag.1`, parâmetro de interesse para o teste de raiz unitária e para avaliar a sua insignificância precisamos da tabela de valores críticos que fica na variável `ur@cva1` do teste.

```
##      1pct  5pct 10pct
## tau3 -3.99 -3.43 -3.13
## phi2  6.22  4.75  4.07
## phi3  8.43  6.49  5.47
```

- `tau3` é a estatística referente ao coeficiente `z.lag.1` e estes são os dados que interessam, a informação de significância da tabela `Coefficients` refere-se ao teste-*t*. Na mesma tabela temos que o valor da estatística para `z.lag.1` é -2.32 e avaliando os níveis críticos de `tau3` concluímos que não é possível rejeitar a hipótese nula para `z.lag.1` e, portanto, a série tem raiz unitária e é não-estacionária.

Ahhh ... os resíduos

É importante, obviamente, dar uma olhada nos resíduos. A variável `ur@res` contém os resíduos e o comando `plot(ur)` gera o gráfico abaixo.





## Sanity-check

- Apenas para ter certeza de que as coisas funcionam como deveriam funcionar vamos realizar o teste ADF com um random-walk gerado.
- Vamos usar `type="none"`, pois o random-walk foi gerado sem drift e sem tendência determinística.

```
ur <- ur.df(y = cumsum(c(100, rnorm(250))), lags = 4, type = "none", selectlags = "BIC")
```

Os resultados estão no próximo slide.

```
##  
## Call:  
## lm(formula = z.diff ~ z.lag.1 - 1 + z.diff.lag)  
##  
## Residuals:  
##      Min       1Q   Median       3Q      Max   
## -2.320 -0.647 -0.111  0.599  3.184   
##  
## Coefficients:  
##              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)   
## z.lag.1    -0.000165  0.000593  -0.28   0.78   
## z.diff.lag -0.058213  0.063937  -0.91   0.36   
##  
## Residual standard error: 0.944 on 244 degrees of freedom  
## Multiple R-squared: 0.00368, Adjusted R-squared: -0.00448  
## F-statistic: 0.451 on 2 and 244 DF,  p-value: 0.638
```

## Conclusões

- O valor da estatística de interesse é -0.28.
- Os valores críticos para o teste são

```
##          1pct  5pct 10pct
## tau1 -2.58 -1.95 -1.62
```

- Note que  $\tau_{1}$  é a variável de interesse, pois refere-se ao modelo random-walk plain-vanilla e os seus valores críticos são diferentes daqueles obtidos no teste com a série do Bovespa onde a variável era  $\tau_{3}$ .
- Não rejeitamos a hipótese nula e portanto:
  - **A série tem raiz unitária**
  - A série é não-estacionária

# Testes de raiz unitária

twitter @aboutwilson

www [www.aboutwilson.net/trading-strategies/](http://www.aboutwilson.net/trading-strategies/)

github [github.com/wilsonfreitas](https://github.com/wilsonfreitas)